



## Saksframlegg

|         |             |            |
|---------|-------------|------------|
| Saksnr. | Utvalg      | Møtedato   |
| 054/24  | Formannskap | 29.08.2024 |

### Detaljregulering for steinbrudd i Steinsdalen - planID 202202

#### Kommunedirektørens innstilling:

I henhold til plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 vedtar Osen kommune, ved formannskapet, å sende detaljregulering for steinuttak i Steinsdalen, plan-ID 202202, på høring og legge den ut til offentlig ettersyn

#### Formannskap 29.08.2024

#### Behandling

#### Votering nr 1 - Votering over forslag

Forslag: **Opprinnelig forslag**

**For:** 5 stemmer (100%) - AP 1, BOK 2, BYS 1, SP 1

**Mot:** 0 stemmer (0%)

#### FSK - 054/24 vedtak

I henhold til plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-11 vedtar Osen kommune, ved formannskapet, å sende detaljregulering for steinuttak i Steinsdalen, plan-ID 202202, på høring og legge den ut til offentlig ettersyn

#### Sakens bakgrunn og innhold:

Planforslaget som her tas til behandling er detaljregulering for steinuttak i Steinsdalen, plan-ID 202202. Planforslaget er utarbeidet av Arcon Prosjekt AS på vegne av forslagsstiller Statskog SF.

#### Planforslaget:

Planforslaget består av:

- Planbeskrivelse, udatert
- Plankart, datert 27.09.2023 (merk at det er flere versjoner av kartet med samme datering)
- Planbestemmelser, sist revidert 06.10.2023
- Konsekvensutredning, versjon 03.10.2023
- Risiko- og sårbarhetsanalyse, datert 06.10.2023

### Hensikten med reguleringen:

Hensikten med planen er å legge til rette for utvinning av stein til kommersiell utnyttelse samt regulere areal til mellomlagring av masser i driftsfasen. Reguleringsplanen skal også legge rammer for uttaksområdet med hensyn til blant annet uttaksnivå, skjerming og sikring, etterbruk og eventuell landskapstilpasning

### Hjemmelshavere:

Hjemmelshaver innenfor planområdet:

| Gnr./bnr. | Hjemmelshaver |
|-----------|---------------|
| 39/14     | Statskog SF   |

### Forhold til overordnet plan:

Det aktuelle området er i kommuneplanens arealdel for Osen kommune satt av til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR). Arealet som berører Steinsdalselva har arealmål "Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone". Reguleringen er i strid med formålet i overordnet plan.

### Gjeldende reguleringsplaner:

Planområdet berører ingen gjeldende reguleringsplan, eller andre reguleringsplaner under arbeid.

### Innkommne merknader til planoppstart:

Det ble opprinnelig varslet oppstart av planarbeidet den 12.09.2022. Det kom inn seks uttalelser til denne varslingen av planoppstart. Den 26.01.2023 ble det varslet om planoppstart på nytt, med utvidet område. Til dette varselet kom det inn fem uttalelser.

I tabellen nedenfor er det gjort en oppsummering av hovedpunktene i de innkomne merknadene. I den høyre kolonnen er kommunedirektørens kommentar til de enkelte merknadene.

Alle merknadene er vedlagt saken i sin helhet.

| Merknad   | Kommunedirektørens kommentar   |
|---|--|
| <b>Statsforvalteren i Trøndelag</b>   |  |
| <b>Til opprinnelig planoppstart</b>   |  |
| <b>Landbruk</b>   |  |
| Avskoging har en negativ effekt på klima. Med tanke på skogproduksjonen og karbonbinding bør mest mulig skog beholdes til den er hogstmoden, slik at den ikke hogges før selve uttaket skal foregå. Det bør tas sikte på tilbakeføring av de skogkledde områdene til skog etter endt uttak. Dette bør sikres gjennom bestemmelsene. Det bør inntas en tidsfrist i bestemmelsene for istandsetting etter endt uttak. Kommunen bør også vurdere å stille krav til avbøtende/kompenserende tiltak i skogen på andre deler av eiendommen for å øke CO2-opptaket | Kommunen har i sin foreløpige tilbakemelding til planforslaget bedt om at konsekvenser for karbonbinding blir utredet. Forslagsstiller ser ikke grunn til å utrede dette ut over det som er gjort. En forutsetning for kommunen behandling av planforslaget nå, er at forslagsstiller tar kostnadene med slik utredning dersom høringen tilsier at det blir stilt krav om dette. |
| Det opplyses at skogsbilvei fra FV 715 til aktuelt område må utbedres, herunder bro og tilrettelegging for parkering/passering. Adkomstveien vil ifølge Kilden berøre noe areal   | Kommunen har i sin foreløpige tilbakemelding til planforslaget bedt om at konsekvensene for dette temaet blir utredet. Forslagsstiller ser ikke grunn til å utrede dette ut over det som er gjort. En  |

|  |   |
|--|---|
| <p>som er klassifisert som dyrkbart. Gjennom planen bør dette søkes minimert.</p> <p>Planområdet ligger innenfor Namdalseid og Osen beitelag sitt område. Dette temaet er ikke nevnt i forbindelse med hva som vil bli gjort rede for i planarbeidet. Det er viktig at beiteinteresser blir gjort rede for og tatt hensyn til i planarbeidet.</p>  | <p>forutsetning for kommunen behandling av planforslaget nå, er at forslagsstiller tar kostnadene med ytterligere utredning dersom høringen tilsier at det blir stilt krav om dette.</p>  |
| <p><i>Reindrift</i></p>  |   |
| <p>Det er bra at kommunen krever konsekvensutredning for tema reindrift. Det er også viktig at en slik utredning vurderer nødvendige avbøtende tiltak. Det er viktig at konsekvensutredningen avklarer når og hvordan reinen benytter området, slik at avbøtende tiltak knyttet til støy og aktivitet kan reguleres til minst sjenanse for reindriften.</p>  | <p>Tas til orientering.</p>   |
| <p><i>Klima og miljø</i></p>   |   |
| <p>Kommunen har konkludert med at planprogram ikke er nødvendig. Konsekvensutredning skal tilpasses behovet og kan legges inn i planbeskrivelsen. Så lenge aktuelle tema vurderes tilstrekkelig, er vi enige i dette.</p> <p>Til konsekvensutredning for naturmangfold: Vi påpeker at hvilket naturmangfold som påvirkes og effekten må vurderes jf. naturmangfoldloven § 7 og §§ 8-12- Se Veileder til naturmangfoldloven kapittel II (T-1554).</p> | <p>Kartlegging av naturmangfold er ikke gjennomført etter Miljødirektoratets instruks. Plankonsulent anser benyttet metode som tilstrekkelig. En forutsetning for kommunen behandling av planforslaget nå, er at forslagsstiller tar kostnadene med ytterligere utredning av naturmangfoldet dersom høringen tilsier at det blir stilt krav om dette.</p> |
| <p><i>Vassdrag og miljø</i></p>  |   |
| <p>Planen må vurderes i henhold til Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag.</p> <p>Vi forutsetter at saken vurderes i henhold til vannforskriften (§§ 4 og 12) som fastsetter miljømål for vannforekomster. Vassdraget er påvirket fra en rekke kilder. Vi ber derfor om at samlet belastning beskrives i konsekvensutredningen. Vi viser til informasjon og tilstandsbeskrivelse i «Vannmiljø/Vann-Nett».</p>                            | <p>Dette er vurdert i konsekvensutredningen og det er stilt krav om sedimentasjonsbasseng i planbestemmelsene.</p>  |
| <p>Det er viktig at det reguleres inn et tilstrekkelig bredt vegetasjonsbelte langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring. Dersom det er nødvendig å fjerne kantvegetasjon langs vassdrag med årssikker vannføring, er hovedregelen at dette krever dispensasjon fra vannressursloven § 11. Søknad skal sendes til Statsforvalteren.</p>  | <p>Tas til orientering.</p>   |
| <p>Det skal gå fram av planen hvordan støyrisiko er vurdert, jf. Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442 (2021)).</p>   | <p>Støy er vurdert i ROS-analysen. Det er tatt inn krav til begrensning av støy i planbestemmelsene.</p>  |
| <p>Overskytende jord- og steinmasser fra utbygging og anleggsarbeid vil normalt være å anse som næringsavfall. Forurensingsloven inneholder</p>  | <p>Tas til orientering.</p>   |

|  |  |
|--|--|
| regler om håndtering av slike masser. Mellomlagring og sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset, skal vurderes i planprosessen, jf. veilederen Disponering av jord og stein som ikke er forurenset (M-1243)   |  |
| Vi påpeker også hensynet til friluftsliv og ber om at det vises til hvordan det kan legges rammer for å ivareta dette hensynet.  | Inngår som tema i konsekvensutredning og planbeskrivelsen.   |
| Ved beskrivelser knyttet til drift vil vurderinger om landskap og revegetering av arealene være aktuelle. Fagpersoner bør koples inn ved revegetering for å få tilrettelagt best mulig forhold for stedegne arter.   | Tas til orientering.   |
| <b>Til varsel om utvidelse</b>   |  |
| <b>Landbruk</b>  |  |
| Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart datert 6.10.2022. Vi poengterte her bl.a. at landbruk ikke var tatt inn som tema i konsekvensutredningen. Det planlagte tiltaket berører (både før og etter utvidelsen) både skogressurser, dyrkbar mark og beiteinteresser.<br><br>Viser til tidligere uttalelse og forutsetter at konsekvensene for landbruk blir vurdert og at det gjennom planarbeidet redegjøres for hvordan landbruksinteressene blir ivaretatt.   | Se kommunedirektørens kommentar til samme tema ovenfor.  |
| <b>Reindrift</b>   |  |
| Viser til tidligere uttalelse og minner om konsultasjonsplikten.   | Tas til orientering.   |
| <b>Klima og miljø</b>  |  |
| Viser til tidligere uttalelse.<br><br>Ved en utvidelse må det vurderes om nye aktuelle tema i planbeskrivelsen eller konsekvensutredningen er aktuelle.<br><br>Kartlegging av naturtyper, herunder biologisk mangfold, må foretas i henhold til Miljødirektoratets instruks. Statsforvalteren gjør oppmerksom på at anerkjent metodikk for konsekvensutredning av klima og miljø for planer og tiltak følger av veileder M-1941 Konsekvensutredninger for klima og miljø (Miljødirektoratet). Vi forventer at denne metodikken benyttes. | Tas til orientering.<br><br>Det vises til kommunedirektørens kommentar til samme tema ovenfor.   |
| <b>Trøndelag fylkeskommune</b>   |  |
| <b>Til opprinnelig planoppstart</b>  |  |
| <b>Planfaglige vurderinger</b>   |  |
| Fylkeskommunen savner noen vurderinger, og mener at temaet landskap også bør vurderes som en del av konsekvensutredningen (jf. forskrift om konsekvensutredning § 21). Temaene friluftsliv og trafikk (transportbehov) bør også være del av  | Temaene er berørt til en viss grad i plandokumentene. En forutsetning for kommunen behandling av planforslaget nå, er at forslagsstiller tar kostnadene med ytterligere utredninger og avklaringer |

|  |   |
|--|---|
| <p>konsekvensutredningen, men kan som et alternativ vurderes grundig i en fremtidig planbeskrivelse. Beskrivelser av tiltakets påvirkninger på landskap, friluftsliv og trafikk (transportbehov) skal omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger av tiltaket. Fylkeskommunen forventer at planforslaget som kommer på høring, har behandlet temaene som er nevnt ovenfor grundig, uavhengig av om de tas inn som del av konsekvensutredningen eller ikke.</p>   | <p>dersom høringen tilsier at det blir stilt krav om dette.</p>   |
| <p><i>Vannforvaltning</i></p>  |   |
| <p>Planavgrensningen inkluderer vannforekomsten Steinsdalselva øvre med vannforekomst-ID 137-151-R som er øvre del av Steinsdalselva med vannforekomst-ID 137-39-R. Tilstanden i hele vassdraget skal beskyttes mot forringelse og nye tiltak er i tillegg nødvendig for å nå god miljøtilstand i Steinsdalselva.</p> <p>For vår del kommer det ikke klart frem av planinitiativet hvilke konsekvenser planavgrensningen medfører eller påvirkninger som er aktuelle med hensyn til vann og vannmiljø. Det må beskrives klart både eventuelle påvirkninger og hvordan planarbeidet ivaretar vannmengde og vannkvalitet til Steinsdalselva, både med hensyn til øvre og nedre del, og naturlig vassdragsbredde og -bunn samt beltet med kantvegetasjon langs aktuelle vassdrag. Vi legger til grunn at det reguleres inn et tilstrekkelig bredt vassdragsbelte og byggegrense på minimum 50 meter fra vassdrag, i tråd med kommuneplanens arealdel fra 2019.</p> <p>Steinsdalselva er et varig vernet vassdrag, rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag skal legges til grunn ved behandling av enkeltsaker jf. KPA pkt. 5.8.1.</p> | <p>Temaet er berørt til en viss grad i plandokumentene. En forutsetning for kommunen behandling av planforslaget nå, er at forslagsstiller tar kostnadene med ytterligere utredninger og avklaringer dersom høringen tilsier at det blir stilt krav om dette.</p> |
| <p><i>Trafikkfaglige vurderinger</i></p>   |   |
| <p>Ut i fra hensyn til trafiksikkerhet har vi ingen trafikkfaglige vurderinger på nåværende tidspunkt.</p> <p>Vi gjør oppmerksom på at dersom forhold medfører at fylkesvegen blir tilsmusset, vil vi fremme krav om at kjøretøy må vaskes før de kjører ut på det offentlige fylkesvegnettet.</p>   | <p>Tas til orientering.</p>   |
| <p><i>Kulturminner eldre tid</i></p>   |   |
| <p>Det vil være liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredete kulturminner i forbindelse med det omsøkte tiltaket.</p>   | <p>Tas til orientering.</p>   |

|   |   |
|---|---|
| Minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.  |   |
| <b>Til varsel om utvidelse</b>  |   |
| <b>Planfaglige vurderinger og innspill til planprogram</b>  |   |
| <p>Det at planområdet nå utvides til å bli mer enn dobbelt så stort, medfører at våre anbefalinger om å inkludere flere vurderinger i konsekvensutredningen blir ytterligere aktualisert.</p> <p>Fylkeskommunen vil på det sterkeste anbefale at planarbeidet tar inn landskap som et tema i konsekvensutredningen. Videre må påvirkning på vannforekomst, trafikkfaglige vurderinger, samt påvirkning på friluftsliv utredes i planarbeidet.</p>   | Temaene er berørt til en viss grad i plandokumentene. En forutsetning for kommunen behandling av planforslaget nå, er at forslagsstiller tar kostnadene med ytterligere utredninger og avklaringer dersom høringen tilsier at det blir stilt krav om dette. |
| <b>Automatisk fredete kulturminner</b>  |   |
| Siden det omsøkte tiltaket også innbefatter tiltak i vassdrag, er saken oversendt NTNU Vitenskapsmuseet for tilrådning om kulturminner under vann. De vil avgi eget svar i denne saken.   | Tas til orientering. Kommunen er ikke kjent med at NTNU Vitenskapsmuseet har gitt uttalelse i saken.  |
| <b>Statens vegvesen</b>   |   |
| <b>Til opprinnelig planoppstart</b>   |   |
| På prinsipielt grunnlag ønskes at nye arealformål fremmes gjennom rullering av kommuneplanens arealdel.   | Tas til orientering.  |
| Avbøtende tiltak mot eventuell tilsmussing av vegnettet må ivaretas og beskrives i plandokumentene. Videre må utvidet bruk av avkjørselen fra fv. 715 avklares med Trøndelag fylkeskommune som vegeier.   | Tas til orientering.  |
| <b>Til varsel om utvidelse</b>  |   |
| Ingen nye merknader.  | Tas til orientering.  |
| <b>Direktoratet for mineralforvaltning med bergmesteren for Svalbard</b>  |   |
| <b>Til opprinnelig planoppstart</b>   |   |
| Vår generelle anbefaling er at området hvor det skal drives uttak bør avsettes med arealformålet råstoffutvinning.  | Tas til orientering.  |
| <p>Plandokumentene må inneholde en beskrivelse av mineralressursen og en vurdering av ressursens egnethet til det formålet den planlegges brukt til. Plandokumentene bør også inneholde informasjon om geologiske strukturer som oppsprekingsgrad (sprekkes strøk/fall i forhold til hvordan det er planlagt å drive ut forekomsten) og eventuelle diskontinuiteter (sprekkesoner) i bergarten, dersom dette vurderes som relevant for utformingen uttaksområdet i planen. For å sannsynliggjøre ressursgrunlaget for uttaket, bør planbeskrivelsen omtale følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimert totalt volum innenfor reguleringsplanen og antatt årlig uttak</li> </ul> | <p>Dette er i stor grad tatt inn i plandokumentene. Noe vil naturlig inngå i driftsplan som kreves utarbeidet .</p>   |

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kvalitet og kvalitetsvariasjoner</li> <li>• Bruksområder og marked på kort og lang sikt</li> </ul>   |   |
| <p>Samlet uttak på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse krever konsesjon før drift kan starte, jf. mineralloven § 43. Driftsplan for masseuttaket skal godkjennes av DMF i forbindelse med tildeling av konsesjon. Driftsplanen skal som et minimum oppfylle kravene som følger av DMF sine driftsplanveiledere.</p> <p>Formålet med reguleringsbestemmelsene bør gå klart frem i planbeskrivelsen. Vi anbefaler at reguleringsplanen ikke setter føringer for hvordan driften skal skje.</p> <p>Det er derfor viktig at det i reguleringsplanen settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, og for tilsyn og vedlikehold av disse.</p> <p>Om nødvendig må det legges opp til skjerming av selve uttaksområdet. En vegetasjonsskjerm kan bidra til å redusere støy og støvpåvirkning, og i tillegg ha en estetisk funksjon. Det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til skjermingsformålet. Vi anbefaler at skjermingstiltak ikke legges oppå, men ved siden av uttaksområdet, da det ikke skal foretas uttak i områder avsatt til skjermingstiltak.</p> | <p>Tas til orientering.</p>                 |
| <p>Etterbruk av området og krav til utforming av arealet etter avsluttet uttak bør fastsettes i reguleringsplanen, slik at driften kan planlegges deretter. DMF anbefaler at etterbruk av uttaksområdet fastsettes gjennom bestemmelser til arealformålet råstoffutvinning på følgende, eller tilsvarende måte: «Etter endt uttak og opprydding, skal arealet istandsettes til arealbruken (skogbruk). Arealformålet skal ved endt istandsettingsarbeid endres fra råstoffutvinning til (LNFR –skogbruk)».</p> <p>Det er viktig at kommune og tiltakshaver vurderer hvordan området skal utformes etter drift og hvilket formål området skal tilbakeføres til. Hvordan avslutningen av uttaksområdet skal foregå og hva slags arealformål uttaket skal istandsettes til, gir god kobling til DMF sin behandling av søknad om driftskonsesjon.</p>   | <p>Dette er tatt inn i plandokumentene.</p> |
| <p><b>Til varsel om utvidelse</b></p>   |   |
| <p>Ingen ytterligere merknader.</p>   | <p>Tas til orientering.</p>                 |
| <p><b>Saemiedikie/Sametinget</b></p>  |   |
| <p><b>Til opprinnelig planoppstart</b></p>  |   |
| <p>Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske</p>   | <p>Tas til orientering.</p>                 |

|  |  |
|--|--|
| <p>kulturminner i tiltaksområdet. Vi har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget. Det minnes om den generelle aktsomhetsplikten</p>   |  |
| <p><b>Til varsel om utvidelse</b></p>  |  |
| <p>Ingen nye merknader.</p>  | <p>Tas til orientering.</p>  |
| <p><b>Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)</b></p>  |  |
| <p><b>Til opprinnelig planoppstart</b></p>   |  |
| <p>Det legges til grunn at det kan være behov for en geoteknisk undersøkelse knyttet til grunnforholdene ned mot Steinsdalselva. Det anbefales kontakt med skredfaglig kompetanse for å få utført en geoteknisk vurdering av områdestabiliteten i forbindelse med planarbeidet.</p> <p>Geoteknisk vurdering/rapport må vedlegges planforslaget ved høring og må svare ut hvorvidt sikkerhetskravene i TEK17 er oppfylt, eventuelt hvilke avbøtende/risikoreducerende tiltak som er nødvendig for å ivareta sikkerheten.</p>  | <p>En forutsetning for kommunen behandling av planforslaget nå, er at forslagsstiller tar kostnadene med ytterligere utredninger og avklaringer dersom høringen tilsier at det blir stilt krav om dette.</p> |
| <p>Ved fjerning av vegetasjon og etablering av harde flater vil både avrenningen og hastigheten på vannet øke betydelig. Vi anbefaler derfor at det gjennomføres overvannsberegninger/VA-notat som vurderer hvor stor kapasiteten til arealene er og mulighetene for håndtering av overvannet iht. 3-trinns-strategien. I disse vurderingene må det gjennomføres en kartlegging av hvor vannet ender opp ved større nedbørshendelser (resipient) og hvordan vannet kommer seg til resipienten (kartlegging av flomveger) samt naturlig oppsamling av vann ved store nedbørshendelser (lavbrekk/lavpunkt). Eventuelt behov for sedimentbasseng må avklares og tas inn i planforslaget, herunder forholdet til drift.</p> <p>Steinsdalselva er et varig vernet vassdrag. Det er positivt at konsekvenser for avrenning/forurensning av elva og konsekvensene for naturmangfoldet skal utredes.</p> <p>Det forutsettes at vassdraget ikke blir belastet med økt avrenning av slam, suspendert materiale eller lignende av betydning. Dersom dette ikke kan utelukkes må det gjennomføres avbøtende tiltak for å unngå dette. Behovet for oppfølgende overvåking for å godtgjøre at vassdraget ikke påvirkes negativt av eventuell avrenning bør vurderes.</p> <p>Det er viktig at det innreguleres et tilstrekkelig bredt vassdragsbelte (byggegrense) i tråd med</p> | <p>Dette er tema som er vurdert i plandokumentene.</p>   |



|  |                             |
|--|-----------------------------|
| <p>kommuneplanens arealdel fra 2019 (50 meter) med tilhørende gode bestemmelser som ivaretar kantskogen.</p> <p>Det anbefales at det i planarbeidet konkluderes med hvorvidt tiltaket er i tråd med- og vil oppnå miljømålene i vannforskriftens § 4 eventuelt ved hjelp av relevante avbøtende tiltak. For eksempel ved å minimere arealbeslag og inngrep i kantvegetasjonen for å unngå avrenning og tilslamming til vassdraget.</p> |                             |
| <p><b>Til varsel om utvidelse</b></p>  |                             |
| <p>Vi kan ikke se at en utvidelse av anlegget innebærer behov for endringer av vår tidligere uttalelse av 27.09.2022 og ber dere derfor legge denne til grunn med hensyn til å ivareta interesser innen NVEs saksområder også i forbindelse med utvidelsen av planområdet.</p>   | <p>Tas til orientering.</p> |

#### **Kommunedirektørens vurderinger:**

Kommunedirektørens kommentarer til de innkomne merknadene til planoppstart er tatt inn i tabellen ovenfor.

Det ble sendt brev til plankonsulent, datert 09.11.2023, hvor det ble vist til mangler ved plandokumentene, som måtte avklares før førstegangs behandling. En del av dette er fulgt opp av plankonsulent, men ikke alt. Dette vurderes ikke å være til hinder for førstegangs behandling, men noe må rettes og noe bør vurderes på nytt før sluttbehandling av planen. Kommunens forutsetning for å ta saken til behandling nå, er at forslagsstiller tar kostnaden med nødvendige endringer av plandokumentene etter førstegangs behandling. Forslagsstiller har som akseptert dette, per telefon.

Mangler som må eller bør rettes på bakgrunn av kommunens foreløpige tilbakemelding:

- Plannavn i plankart (PDF-fil) må endres i samsvar med plannavn i øvrige plandokumenter.
- Eventuelt ytterligere krav til konsekvensutredninger.
- Byggegrense mot vassdrag bør vurderes på nytt. Temaet nevnes i kommunens foreløpige tilbakemelding der det vises til at alle tiltak omfattes av byggegrense mot vassdrag. Plankonsulenten tilbakeviser dette, men kommunedirektøren mener dette er feil tolkning av bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 1-8.

Det er den 20.12.22 gjennomført dialogmøte mellom forslagsstiller og reindriftsnæringen. Referat fra møtet følger saken som vedlegg. Av møtereferatet er følgende konklusjon gjengitt:

*Planområdet berører svært få verdier, med svært liten påvirkning.*

*Samla belastning Nord-gruppen:*

*Tiltaket oppleves som plassert på en måte som gir minimalt med påvirkning og er tolererbart, på tross av samleeffekter i Nord-gruppens område av:*

- *Hyttefelt*
- *Vindkraft*
- *Nydyrking*
- *Friluftslivstrafikk knytta til topptur-mål*

Selv om dette ikke er kalt konsultasjon, og at kommunen heller ikke var representert på møtet, anses dette å tilsvare konsultasjon av de samiske interessene.

**Saken vurdert i et klima- og miljøperspektiv, herunder FNs bærekraftsmål:**

Bærekraftsmål 3; God helse og livskvalitet

Denne typen tiltak kan ha en negativ påvirkning på omgivelsene. Tiltak må gjennomføres på en måte som minimerer belastning i form av forurensning, herunder støv- og støyplasser. De som får dette som arbeidsplass må heller ikke utsettes for forhold som påvirker helse og livskvalitet på en uheldig måte.

Bærekraftsmål 6; Rent vann og gode sanitærforhold

Avbøtende tiltak må gjennomføres for å hindre forringelse av berørte vannforekomster.

Bærekraftsmål 8; Anstendig arbeid og økonomisk vekst

Tiltaket vil bidra til arbeidsplasser og næringsutvikling.

Bærekraftsmål 9; Industri, innovasjon og infrastruktur

Tiltaket vil bidra til steinmasser for nødvendig etablering og vedlikehold av infrastruktur.

Bærekraftsmål 12; Ansvarlig bruk og produksjon

Vil kunne redusere behovet for langtransport av masser.

Bærekraftsmål 13; Stoppe klimaendringene

Gjennomføring av tiltaket kan ha tosidig effekt på klimagassutslipp. Redusert behov for langtransport av masser vil være positivt, under forutsetning av at det uansett er et behov for massene. På den annen side vil avskoging for etablering av steinbruddet kunne virke negativt.

Bærekraftsmål 15; Livet på land

Gjennomføring av tiltaket vil gi inngrep i et forholdsvis uberørt område. Sånn sett vil det være et bidrag i den bit-for-bit-nedbyggingen av naturen som vi er vitne til over tid. Det må påpekes at endring av arealbruk er den viktigste faktoren til tap av naturmangfold.

**Kommunedirektørens konklusjon:**

Statskog SF har et ønske om at planen behandles og legges ut på høring slik den foreligger. En forutsetning for dette er at forslagsstiller dekker kostnader med eventuelle endringer av plandokumentene etter gjennomført høring. Denne betingelsen er bekreftet akseptert fra Statskog SF per telefon den 07.02.2024.

Vedlegg

Planbeskrivelse\_20240129

Steinuttak i Steinsdalen - Plankart

Planbestemmelser\_20240129

KONSEKVENSTREDNING\_Steinuttak\_i\_Steinsdalen\_MED\_VEDLEGG

Vedlegg\_nr.1\_2022.12.20 [Offentlig]Referat møte med (Nord)Fosen Reinbeitedistrikt

Vedlegg\_nr.2\_Biologisk rapport 2023-4 Vegetasjonskartlegging Rundfjørubakkan Bjørnør  
statsallmenning - over to feltssonger Ola. E. Eian. 06.07.23

Vedlegg7\_ROS-analyse

Vedlegg1\_Fylkeskommunens uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplan for steinuttak i  
Steinsdalen, Osen kommune

Vedlegg2\_NVE\_Detaljreguleringsplan for steinuttak i Steinsdalen

Vedlegg3\_Sametinget\_Forhåndsuttalelse\_Steinuttak i Osen

Vedlegg4\_Statsforvalteren\_Uttalelse til varsel om oppstart av detaljreguleringsplan for Steinuttak i  
Steinsdalen

Vedlegg5\_Statens\_Vegvesen\_Forhåndsuttalelse\_Steinuttak i Osen

Vedlegg6\_DIRMIN\_Forhåndsuttalelse\_Steinuttak i Osen  
DIRMIN\_Uttalelse til varsel om utvidelse av planområde  
Fylkeskommunens uttalelse til varsel om utvidelse av planområde  
Sametinget\_Uttalelse til "Utvidelse av planområde  
Statens Vegvesen\_Uttalelse til varsel om utvidelse av planområde  
Statsforvalteren\_Uttalelse til varsel om utvidelse av planområde  
Foreløpig svar på planforslag, reguleringsplan for steinuttak i Steinsdalen.  
Kommentarer til merknader fra kommunen